



EQAVET

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO ANUAL

Ano Letivo 2024-2025

Agrupamento de Escolas da Moita – Componente Profissional

Código: QUA.RAA.CCP.01

Elaborado por: Coordenação Cursos
Profissionais

Aprovado por: Diretor

Data: outubro 2025

Página 1 de 12

ÍNDICE

1.	INTRODUÇÃO	3
2.	CARACTERIZAÇÃO DO ANO LETIVO	3
2.1.	Cursos, Turmas e Alunos	3
2.2.	Recursos	4
2.2.1.	Recursos Humanos	4
2.2.2.	Outros Recursos.....	4
3.	METAS E RESULTADOS ANUAIS.....	4
3.1.	Metas e Valores Obtidos para os Indicadores	4
3.2.	Atividades e Projetos.....	5
3.3.	Ações de Formação.....	5
4.1.	Dos Indicadores Precoces	5
4.2.	Dos Indicadores de Satisfação.....	7
5.	ANÁLISE CONTEXTUALIZADA DOS RESULTADOS.....	10
6.	AÇÕES DE MELHORIA.....	11
7.	PARCERIAS	12

1. INTRODUÇÃO

A *Componente Profissional do Agrupamento de Escolas da Moita* considera o *Relatório de Avaliação Anual* como um instrumento de organização e gestão da escola, que avalia as diversas atividades e práticas de gestão desenvolvidas ao longo do ano letivo 2024/2025.

Neste relatório caracteriza-se o ano letivo em avaliação e procede-se à análise contextualizada dos resultados obtidos nos indicadores, nas atividades e projetos desenvolvidos e nas ações de melhoria implementadas durante o ano. Projetam-se igualmente as ações de melhoria a implementar para o ano letivo seguinte e são revistas as metas a atingir.

É um documento que permite visualizar e avaliar a atuação do *Componente Profissional do Agrupamento de Escolas da Moita* a nível pedagógico (componente curricular, atividades de complemento e enriquecimento curriculares ou extracurriculares, projetos internos e externos, etc.), como também nas restantes vertentes de gestão.

2. CARACTERIZAÇÃO DO ANO LETIVO

2.1. Cursos, Turmas e Alunos

Apresenta-se no quadro seguinte a caracterização do **Ano Letivo de 2024/2025**, discriminado por curso, turmas e n.º de alunos que iniciaram o ano.

Curso	Turmas		Nº de alunos	Total
Técnico/a de Desporto	10º ano	Turma 10º P1	23	75
	11º ano	Turma 11º P1	26	
	12º ano	Turma 12º P1	26	
Técnico/a de GPSI	10º ano	Turma 10º P2	24	59
	11º ano	Turma 11º P2	21	
	12º ano	Turma 12º P2	14	
Técnico/a de Turismo	10º ano	Turma 10º P3	16	28
	11º ano	Turma 11º P3	12	
Técnico/a de Animador Sociocultural	12º ano	Turma 12º P4	11	11
Técnico/a de Logística	10º ano	Turma 10º P5	12	31
	11º ano	Turma 11º P5	11	
	12º ano	Turma 12º P5	8	
Total				204

2.2. Recursos

2.2.1. Recursos Humanos

A nível de recursos humanos a *Componente Profissional do Agrupamento de escolas da Moita* contou, no ano letivo de 2024/2025, com a equipa descrita no quadro abaixo:

Recurso Humanos	
Docentes	48
Colaboradores não docentes	26
Total	74

2.2.2. Outros Recursos

Em relação aos recursos materiais, não houve nenhum investimento digno de nota, apenas manutenção dos equipamentos já existentes.

3. METAS E RESULTADOS ANUAIS

3.1. Metas e Valores Obtidos para os Indicadores

No Quadro seguinte apresentam-se, para os Indicadores considerados no Sistema da Qualidade da *Componente Profissional do Agrupamento de Escolas da Moita*, os valores planeados para as metas, os valores obtidos e os respetivos desvios.

Indicador	Ano Letivo 2023-2024	Ano Letivo 2024-2025		
		Meta	Valor Obtido	Desvio (%)
Taxa de Absentismo	5,9%	5,0%	4,5%	10%
Taxa de Desistência	4,2%	4,0%	13,7%	-242,5%
Taxa de Módulos/UFCD em Atraso	9,1%	9,0%	4,6%	48,9%
Taxa de Alunos com Módulos/UFCD em Atraso	48,3%	30,0%	35,9%	-19,7%
Grau de Satisfação do Aluno	2,8	3,0	2,8	-6,7%
Grau de Satisfação dos Docentes	3,2	3,2	3,2	0%
Grau de Satisfação dos não Docentes	3,0	3,0	3,0	0%
Grau de Satisfação das Entidades de FCT	3,6	3,6	3,4	-5,6%

Indicador	Ano Letivo 2023-2024	Ano Letivo 2024-2025		
		Meta	Valor Obtido	Desvio (%)
Grau de Satisfação dos Pais/Encarregados de Educação	3,2	3,2	3,2	0%
Número de Projetos realizadas com Instituições/Entidades	n/d	45	52	15,6%
Nº de Ações de Formação para Docentes	61	65	57	-12,3%
Nº de Ações de Formação para não Docentes	16	20	14	-30%

3.2. Atividades e Projetos

Relativamente ao Plano de Atividades no quadro seguinte apresenta-se a indicação do número de atividades programadas e realizadas:

Programadas	Realizadas	Não Realizadas	Não Programadas Realizadas
45	43	2	9

3.3. Ações de Formação

Relativamente às ações de formação apresenta-se o quadro com as ações planeadas e as realizadas.

Programadas	Realizadas	Não Realizadas
85	71	14

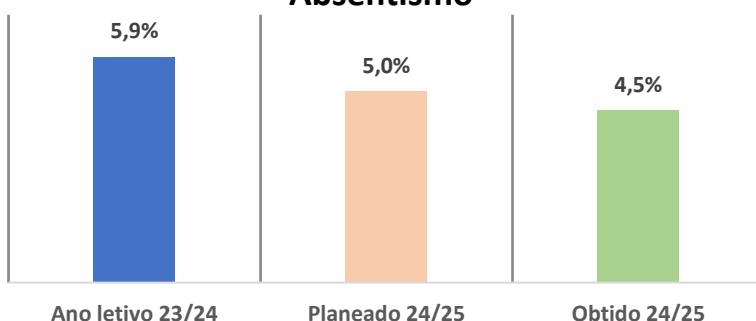
4. AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS

4.1. Dos Indicadores Precoces

4.1.1. Taxa de Absentismo

O valor obtido para a taxa de absentismo é 10% inferior ao planeado e 23,7% inferior ao do ano letivo anterior como se ilustra no gráfico seguinte:

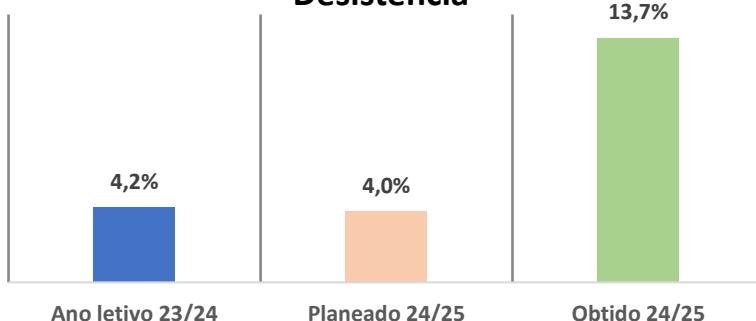
Absentismo



4.1.2. Taxa de Desistência

O valor obtido para a taxa de desistência é 242,5% superior ao planeado e 226,2% ao realizado no ano letivo anterior como se ilustra graficamente.

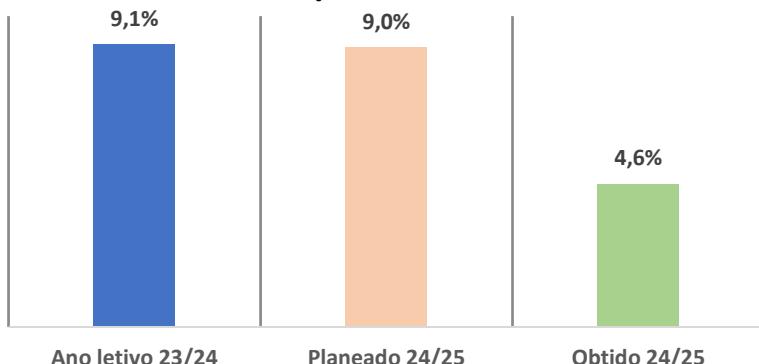
Desistência



4.1.3. Taxa de Módulos/UFCD em Atraso

O valor obtido para a taxa de módulos/ufcd em atraso é 48,9% inferior ao planeado e 49,5% inferior ao do ano letivo anterior como se visualiza graficamente:

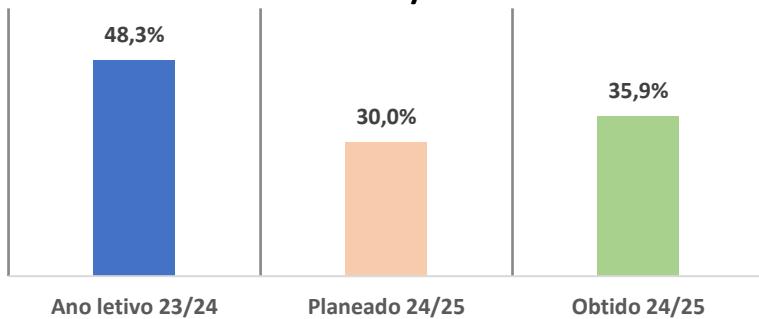
Módulos/UFCD em Atraso



4.1.4. Taxa de Alunos com Módulos/UFCD em Atraso

O valor obtido para a taxa de alunos com módulos/ufcd em atraso é 19,7% superior ao planeado, mas 25,7% inferior ao ano letivo anterior como se ilustra graficamente.

Alunos com Módulos/UFCD em Atraso

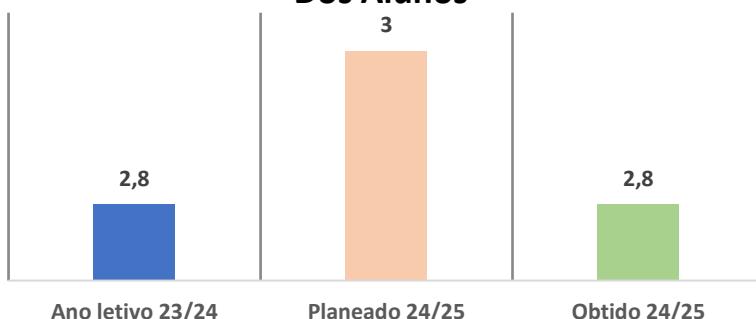


4.2. Dos Indicadores de Satisfação

4.2.1. Grau de Satisfação dos Alunos

O valor obtido para o grau de satisfação dos alunos é 7,1% inferior ao planeado e igual ao obtido no ano letivo anterior como se constata na figura seguinte:

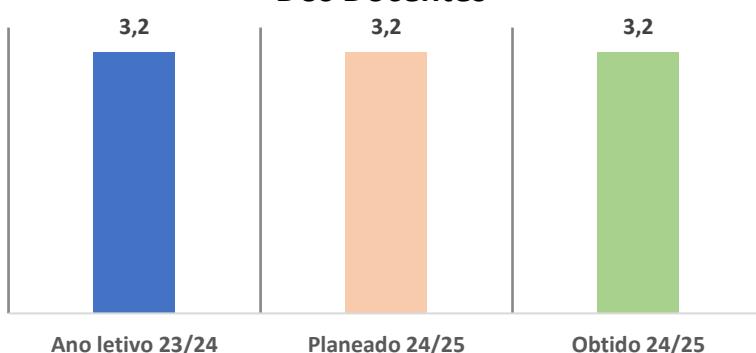
Dos Alunos



4.2.2. Grau de satisfação dos Docentes

O valor obtido para o grau de satisfação dos docentes é igual ao planeado e ao obtido no ano anterior como se mostra no gráfico seguinte:

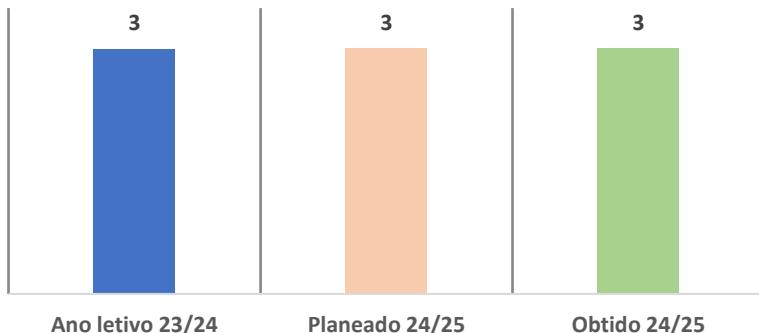
Dos Docentes



4.2.2. Grau de satisfação dos Não Docentes

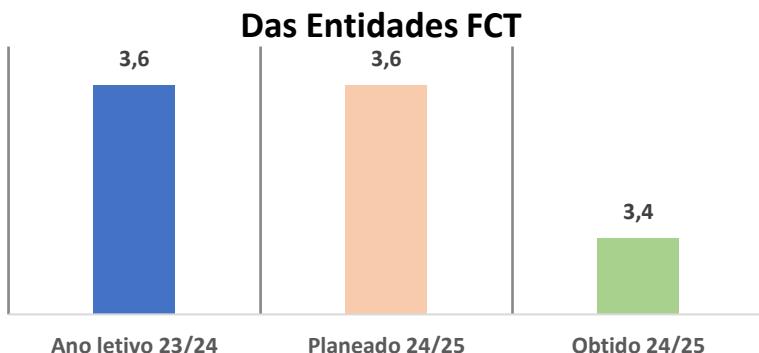
O valor obtido para o grau de satisfação dos não docentes é igual ao planeado e ao obtido no ano anterior como se mostra no gráfico seguinte:

Dos Não Docentes



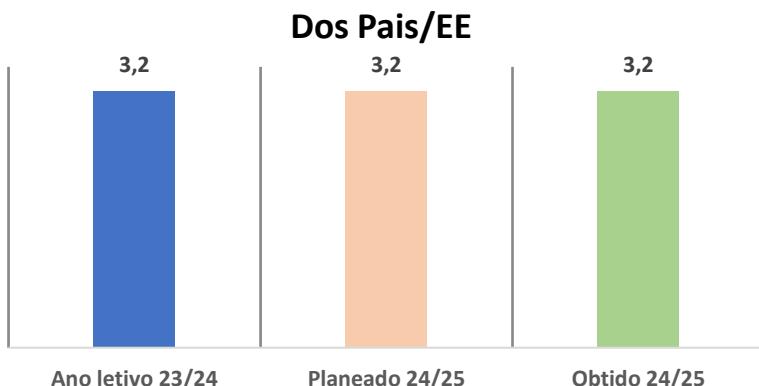
4.2.3. Grau de Satisfação das Entidades de FCT

O valor obtido para o grau de satisfação das entidades de Formação em Contexto de Trabalho (FCT) é 5,6% inferior ao planeado e ao do ano letivo 23/24 como se mostra na figura seguinte:



4.2.3. Grau de Satisfação dos Pais/Encarregados de Educação

O valor obtido para o grau de satisfação dos Pais/EE é igual ao planeado e igual ao do ano anterior como mostra o gráfico seguinte:



5. ANÁLISE CONTEXTUALIZADA DOS RESULTADOS

5.1 Dos Indicadores Precoces

Da análise contextualizada aos resultados dos indicadores, Taxa de Absentismo, de Desistência, de Módulos em Atraso e de Alunos com Módulos em Atraso constata-se que, relativamente aos valores planeados, há desvios negativos na **Taxa de Desistência e na Taxa de Alunos com Módulos em Atraso** sendo que neste caso houve uma melhoria quando o comparamos com o valor atingido no ano letivo anterior. O valor da Taxa de Desistência resulta sobretudo dos cursos de Deporto e de Logística e o valor da Taxa de Alunos com Módulos em Atraso dos cursos de Desporto e de GPSI factos que estão a ser analisados.

5.2 Dos Indicadores de Satisfação

No que diz respeito aos diversos **Graus de Satisfação** os valores obtidos são iguais aos do ano letivo anterior com exceção do relativo às entidades de FCT que piorou passando de 3,6 para 3,4.

Relativamente aos **Stakeholders Internos** importa referir que a *Taxa de Satisfação dos Alunos* apresenta um valor (2,8) abaixo do patamar “3 - Satisfeito”, tendo-se verificado que todos os parâmetros de avaliação foram classificados abaixo da pontuação 3, com exceção do relativo ao Diálogo com o Diretor de Turma que foi classificado com 3,4.

No que respeita á *Taxa de Satisfação dos Docentes*, ela se situa - se acima do patamar “3 - Satisfeito”, mas a Escola considera necessário desenvolver ações para melhorar a avaliação relativa aos “Meios Informáticos disponibilizados” (2,6), à “Disponibilização de Ações de Formação” (2,8)

Quanto á *Taxa de Satisfação dos Não Docentes* ela apresenta um valor no patamar “3 - Satisfeito”. Também neste caso a Escola considera ser necessário melhorar a avaliação de parâmetros com avaliação inferior a três, a saber: “Formação que a escola lhes proporciona” (2,3), “Segurança dentro da escola”

(2,8), “Equipamentos, materiais e recursos disponibilizados” (2,8), perspetivando o desenvolvimento de ações para esse efeito

Quanto aos **Stakeholders Externos** a Escola considera que a *Taxa de Satisfação dos Pais/EE* apresenta um valor aceitável e que é possível melhorar a avaliação dos parâmetros “Feedback às questões/sugestões”, “Ações para diminuir a exclusão escolar” e “Equipamentos/meios disponibilizados pela Escola aos alunos”.

5.3 Da Formação

Relativamente à **Formação** não foram feitas todas as ações planeadas quer para docentes quer para não docentes. Porém, no caso dos docentes foram realizadas mais horas de formação do que as previstas.

Feita a avaliação dos resultados das ações de formação estas foram consideradas como adequada aos objetivos definidos e com relevância para o desenvolvimento profissional dos docentes e não docentes.

6. AÇÕES DE MELHORIA

Em sequência da análise contextualizada aos resultados foi feita uma análise reflexiva, quer a nível do Conselho Pedagógico quer a nível do Conselho do Conselho Geral, relativamente a todas as questões e ideias principais tendo havido consenso de que não se justifica rever os objetivos para o ano letivo 2025/2026 e que é necessidade desenvolver as seguintes ações de melhoria:

- Criar instrumentos que ajudem, em cada momento, a conhecer comportamentos que conduzem à desistência do aluno.
- Desenvolver uma dinâmica interativa entre os docentes, os alunos e os Pais/Encarregados de Educação de forma a motivar os alunos para continuação dos estudos.
- Valorização das aprendizagens a partir de atividades práticas experimentais.
- Desenvolver uma dinâmica interativa entre a coordenação de cursos, os docentes, os alunos e os Pais/Encarregados de Educação, de forma a motivar os alunos para concretização dos módulos/UFCD.
- Diversificar os instrumentos de avaliação de modo a reduzir o número de alunos com módulos/UFCD atraso
- Explicitar junto dos alunos o texto de cada um dos parâmetros de avaliação do inquérito de satisfação, de forma que as respostas reflitam de facto a avaliação pretendida para cada um desses parâmetros
- Assegurar que o fluxo de informação junto dos Pais/EE é efetuado de uma forma mais clara e frequente com explicação das ações para diminuição da exclusão
- Procurar novas formas de incentivar os Pais/EE à participação na vida da escola
- Indagar junto dos docentes quais os equipamentos e meios didáticos que necessitam que sejam disponibilizados para melhorar as suas atividades
- Indagar junto dos não docentes quais os equipamentos, materiais e recursos que necessitam que sejam disponibilizados para melhorar as suas atividades

7. PARCERIAS

Durante o ano letivo em análise a Componente Profissional do AE da Moita assegurou as parcerias adequadas à viabilização das opções estratégicas da escola bem como à resposta a questões críticas emergentes.